



25/03/2026

**שאלות הבהרה – הליך מס' 07/2026 – פניה לקבלת הצעות מחיר למתן שירותי ייעוץ משפטי חיצוני
קבוע עבור המועצה האזורית גן רוה**

קובץ 1

מועד הגשת הצעות לא יאוחר מיום : 13/4/2026 בשעה 12:00

מס"ד	עמוד /סעיף	שאלה	תשובת הרשות
1.	סעיף ב' עמוד 3	1. מהו היקף השעות המוערך למתן כלל השירותים המפורטים בסעיף ב' הכלולים בתשלום החודשי הקבוע/ הריטיינר? <u>מה מספר שעות העבודה שנדרשו למועצה וסופקו לה עבור השירותים המפורטים בסעיף ב' והכלולים בתשלום החודשי הקבוע/ הריטיינר, בכל חודש, במהלך כל אחת מהשנים 2024-2025?</u>	מספר השעות שמוערך כפי שניתן עד כה- כ- 130 שעות חודשיות.
2.	סעיף ב(1)ב) עמוד 3	מה מספר המכרזים שהוכנו עבור המועצה במהלך כל אחת מהשנים 2023-2025?	<u>בשנת 2025 כ-30 מכרזים</u> בשנת 2024 כ-25 בשנת 2023 כ-15
3.	סעיף ב(1)ז) עמוד 3	בכל הנוגע לחוקי העזר, אתר המועצה מפנה לאתר משרד הפנים. עיון באתר משרד הפנים מעלה כי חוקי העזר של המועצה ברובם המכריע ישנים. האם ישנה כוונה לתקן את חוקי העזר ובאיזה היקף?	המועצה נמצאת בשלבי טיפול של עדכון תחשיבים בחוקי העזר של ההיטלים, וייתכן שיידרש עדכון חוקי העזר. בנוסף, יש כוונה לתקן את צו עבירות הקנס. אין באמור לגרוע משיקול דעת המועצה לתיקון כל חוק עזר נוסף.
4.	עמודים 3-4 סעיף ב' – ייצוג הרשות בהליכים/ נושאים משפטיים	1. מהו מספר התיקי הליטיגציה בתחום האזרחי והמנהלי אשר טופלו בכל אחת משלוש השנים האחרונות (2023-2025)? 2. מהו מספר תיקי הליטיגציה האזרחית והמנהלית המטופלים כרגע בעבור המועצה? 3. האם עתירות תלויות ועומדות יועברו לטיפול הזוכה בהליך או ימשיכו להיות מטופלות על ידי עוה"ד המטפל בהן כיום? ככל שכן נבקש לקבל פירוט אודות היקפי ההליכים. 4. כמה תובענות ייצוגיות הסתיימו בחדילה? 5. כמה תובענות ייצוגיות ועתירות הוגשו כנגד המועצה בחמש השנים האחרונות? כמה ערעורים מנהליים הוגשו כנגד המועצה בחמש השנים האחרונות?	להלן פירוט התיקים שנוהלו בשלוש השנים האחרונות: 5 תביעות כספיות 3 תביעות בבית הדין לעבודה 4 עתירות מנהליות תיק אחד בבג"צ 5 עררי ארנונה. ללא תובענות ייצוגיות באשר להליכים שמתנהלים – המועצה תחליט לפי שיקול דעתה הבלעדי האם להעבירם לזוכה להמשך וסיום הטיפול.
5.	סעיף ב(טו) עמוד 3	יועצים משפטיים אינם מנגישים מכרזים ומסמכים, נבקשכם להסיר את הדרישה.	הבקשה נדחית
6.	סעיף ח' – שכר	מצ"ב בתחתית שאלות הבהרה השוואה בין מכרז שאושר על ידי משרד הפנים ופורסם	אין שינוי במסמכי המכרז



	<p>לפני משרד חודשים בודדים על ידי המועצה האזורית חבל אילות*. מסמכי המכרז מצורפים לנוחיות המועצה כחלק בלתי נפרד משאלות הבהרה. יובהר כי מדובר בדוגמא בלבד ובמידת הצורך יישלחו דוגמאות למכרזים נוספים.</p> <p>תשומת לב המועצה כי במכרזים לרשויות בעלות אופי דומה, כדוגמת המכרז המצורף, שכר הטרחה גבוה יותר משכר הטרחה שנקבע מכרז, היקף השעות המבוקש נמוך באופן ניכר, ישנה מגבלה של שעות, תיקי המכרזים והליטיגציה מוחרגים ומשולם עבורם שכ"ט נפרד ואין חובת נוכחות 3 ימים בשבוע. משכך נבקשם להחריג את תיקי הליטיגציה והמכרזים ולקבוע עבורם שכ"ט נפרד מהריטיינר, או לחילופין להעלות את שכר הטרחה החודשי ולא לקבוע חובת נוכחות של 3 ימים בשבוע במשרדי המועצה.</p> <p>כמו כן, נבקשם להסיר את הסעיף לפיו שכ"ט יופחת לאחר שנה ב 2%, שכן אין כל רציונל לקביעה זו.</p>	<p>הטרחה, עמודים 9-10</p>	
<p>ראה פירוט בסעיף 4</p>	<p>נודה לקבלת פירוט ביחס לממוצע ההליכים הכללי הקיים במועצה וכן סטטוס תיקים בעת הזו ובין היתר הנושאים הבאים:</p> <p>א. פירוט הליכים פתוחים בעת הזו, לרבות עררי ארנונה/ עתירות / תביעות נזיקיות או אזרחיות ו/או תיקים אחרים שתלויים ועומדים ויעברו לטיפול הזוכה במכרז.</p> <p>ב. נתון הכולל ממוצע כללי של תביעות, עתירות והשגות ועררים המוגשים בממוצע בשנה במועצה האזורית (לפי השנים האחרונות).</p>	<p>כללי</p>	<p>7.</p>
<p>היקף המכרזים צפוי לרדת באופן משמעותי החל מהשנה השניה להתקשרות. על כן תעריף ההתקשרות יורד. יחד עם זאת, מאושרת הצמדה למדד.</p>	<p>נבקש לבחון מנגנון הצמדה של התמורה בשים לב לכך שמדובר בהתקשרות לתקופה ממושכת. מוצע לקבוע מנגנון הצמדה שייבחן אחת לשנה החל מחלוף 12 חודשים להתקשרות ומידי שנה לאחר מכן.</p>	<p>עמוד 28 סעיף תמורה סעיף 48 להסכם</p>	<p>8.</p>
<p>ההחרגה בסעיף 48 תחול על ההתקשרות. מעבר לכך לא ישולם על הוצאות נוספות.</p>	<p>במסגרת סעיף 48 להסכם ישנה החרגה לתשלומים הנובעים מאגרות, שליחויות והוצאות שונות. נבקש הבהרה כי הוצאות שונות בשים לב למתן השירות כמו אגרות, הוצאות דפוס, שליחויות ישולמו על ידי המועצה בדומה לקבוע בסעיף 3 לעמוד 10 למכרז.</p>	<p>עמוד 29 סעיף 48 להסכם</p>	<p>9.</p>
<p>ככלל, כל ההליכים נכללים במכרז, בכפוף לזכותה של המועצה לפי שיקול דעתה הבלעדי ובכפוף לנהלי משרד הפנים, להעביר תיק/נושא מיוחד לטיפול עו"ד אחר;</p>	<p>נבקש הבהרה לגבי הליכי הליטיגציה אשר נכללים במכרז - לדוגמא האם הליכים מינהליים והליכים בפני בית המשפט העליון נכללים בתוך הריטיינר החודשי.</p>	<p>עמודים 24-26 סעיף 25</p>	<p>10.</p>
<p>לאור העובדה כי הסדרה משמעותית של המכרזים צפויה</p>	<p>נבקש שיובהר כי בכל הנוגע להפחתת תעריף לאחר שנה, ההפחתה תיערך לאחר בחינת</p>	<p>עמוד 29 סעיף 47</p>	<p>11.</p>



<p>להסתיים לאחר שנה זו, אין שינוי בסעיף.</p>	<p>היקף הפעילות הדרוש וצרכי המועצה וכעניין שבשיקול דעת ולא באופן אוטומטי בשים לב להיקף הפעילות הנדרש במועד הרלוונטי.</p>		
<p>אין שינוי בסעיף. המועצה תוכל לשנות דרישה זו לפי שיקול דעתה הבלעדי במהלך תקופת ההתקשרות ולפי צרכיה.</p>	<p>משרדנו מלווה בהצלחה רשיות מקומיות רבות, לרבות במתן ייעוץ שוטף, מבלי שנקבע יום עבודה קבוע ברשות המקומית, כל שכן מספר ימי עבודה. כמובן, שהייעוץ המשפטי זמין באופן שוטף וממילא יתייצב בכל עת ובכל צורך במשרדי המועצה. לפיכך, נבקש לבטל את הדרישה לשלושה ימי עבודה במועצה ולהסתפק בזמינות כני"ל לפי הצורך, כולל הגעה למועצה לפי שיקול דעת המועצה. לחלופין, ככל שקיים הכרח במועצה בהתייצבות פיסית של היועץ המשפטי במשרדי הרשות, נבקש לקבוע בהסכמה יום מסוים בשבוע שבו היועץ יגיע למשרדי המועצה למספר שעות לפי צרכי המועצה בפועל.</p>	<p>עמוד 5 סעיף 6</p>	<p>12.</p>
<p>אין שינוי במכרז</p>	<p>נבקש להפנות את תשומת לבה של המועצה כי שכה"ט המירבי בחישוב שעתי (לפני הנחת המציע) אשר נקבע לפי תנאי המכרז ואומדן השעות, נמוך משכה"ט של החשכ"ל לעו"ד בוותק של 5 שנים (305 ש"ש לע"ע). עו"ד בעל מומחיות ספציפית של 7 שנים, בוותק של מעל 10 שנים מתומחר לפי החשכ"ל ב-500 ש"ש לע"ע. על מנת לאפשר למועצה לקבל הצעות ראויות ותוך שמירת כדאיות כלכלית למציעים, נבקש לעדכן את מנגנון התמורה, כך שיקבע רף של כ-100 שעות לריטיינר החודשי. ככל שהמועצה תבקש לקבל שירותים מעבר לכך תקבע התמורה הנוספת לפי חישוב שעתי יחסי להצעה במכרז. לחלופין, ככל שלא יעודכן היקף השעות נבקש לעדכן את הריטיינר החודשי לסך של 65,000 ש"ש.</p>	<p>תמורה</p>	<p>13.</p>
<p>ראה האמור לעיל. אין שינוי במכרז. ההפחתה הינה בשל צפי לירידה בהיקף המכרזים.</p>	<p>נקבע כי הריטיינר יופחת ב-20% מהשנה השניה. מטעמי הוגנות וסבירות נבקש לקבוע כי בשנה השניה אומדן השעות יופחת בהתאם ב-20%.</p>	<p>תמורה</p>	<p>14.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>בהמשך לבקשתנו בסעיף 2 לעיל, נבקש להחריג מהריטיינר החודשי באופן מובנה:</p> <p>א) את כל ההליכים המורכבים שהוגדרו בסעיף ח(7), כאשר אם המועצה תבחר להיעזר בשירותי היועץ המשפטי יקבע התשלום לפי התמורה השעתית היחסית או לפי סכום שיוסכם בין הצדדים.</p> <p>ב) עתירות מינהליות מורכבות, ככל שהמועצה תסווגן ככאלו.</p> <p>ג) תביעות אזרחיות מעל 200,000 ש"ח, בגינם ישולם שכ"ט לפי התעריף של לשכת עוה"ד.</p>	<p>תמורה</p>	<p>15.</p>



	מכרזים מורכבים, לרבות מכרזי PPP, אשר התמרוה בגינם תקבע כאמור בס"ק א' לעיל		
16.	כללי	ראה פירוט לעיל ביחס להליכים ולמכרזים. במועצה 118 עובדים.	ראו פירוט לעיל בדבר ההליכים
17.	עמ' 5, סעי' 6.ב עמ' 26 (הסכם התקשרות) סעי' 27 וכן עמ' 10 סעי' ח.5 + עמ' 29 (הסכם התקשרות) סעי' 47	בהתחשב בכך שבמועצה אין וועדה מקומית לתו"ב, ובהתייחס למקובל ברשויות דומות בהליכים פומביים זהים, נודה באם תשקלו צמצום של היקף הנוכחות השבועי הנדרש ליום וחצי עד יומיים בשבוע במהלך השנה הראשונה, ובהמשך ליום אחד במקביל להפחתה העתידית של הריטינג. זאת על מנת שלא להרתיע מציעים מנוסים ובעלי יכולת מקצועית מוכחת מלהגיש הצעתם עקב דרישה זו בלבד.	הבקשה נדחית
18.	כללי	ראו פירוט לעיל בדבר ההליכים	ראו פירוט לעיל בדבר ההליכים
19.	עמ' 2- סעיף ב. השירות המשפטי	1. נודה לקבלת מידע אודות מספר המכרזים שפורסמו על ידי המועצה בשנים 2023-2025. 2. נודה לקבלת מידע אודות כמות ההליכים המשפטיים (לרבות תביעות אזרחיות, תביעות כספיות, עתירות) שטופלו על ידי היועץ המשפטי של המועצה בשנים 2023-2025. נודה לקבלת מידע אודות כמות ההליכים בוועדת הערר לענייני הארנונה שנוהלו על ידי היועץ המשפטי של המועצה בשנים 2023-2025.	מידע ביחס למכרזים מצוי באתר המועצה. מידע ביחס להליכים שנוהלו ראה במסמך זה לעיל
20.	עמ' 3- סעיף ב.	אין שינוי במכרז	נציין כי בהתאם לניסיונו כיועצים משפטיים ברשויות מקומיות בסדר גודל דומה (ומועצות אזוריות בפרט), שירותי



	<p>הייעוץ המשפטי השוטף בלבד, ללא הליכים משפטיים כלל, הינם במסגרת שעות חודשית אשר עולה על 160 שעות חודשיות. לכן אנו סבורות כי הכללת כלל ההליכים המשפטיים במסגרת ההתקשרות החודשית יכול שתביא להצעה גרעונית.</p> <p>נבקש כי תקבע מסגרת שעות מקסימלית לשירותים, אשר מעבר לה ישולם שכר טרחה על בסיס שעת.</p> <p style="text-align: right;">.21</p>	<p>ייצוג הרשות בהליכים/ נושאים משפטיים</p>	
<p>המועצה תחליט לפי שיקול דעתה ובהתאם לצורך על צמצום הנוכחות במשרדי המועצה.</p> <p style="text-align: right;">ראו תשובה לשאלה 8 לעיל</p>	<p>1. בהמשך לאמור בסעיף 2 לעיל, נבקש כי שכר הטרחה החודשי יגלם מסגרת שעות בהתאם להיקף השעות המוערך על ידי המועצה (כפי שפורט בסעיף 3 שבעמ' 6), ומעבר לו ישולם שכ"ט שעת.</p> <p>2. הפחתה בשכ"ט בשיעור 20% הינה הפחתה משמעותית.</p> <p>בהתאם נבקש כי תעודכן מסגרת השעות המקסימלית הקבועה בריטיינר בהתאם ותופחת ב-20%, ומעבר לה ישולם שכ"ט שעת, ובתוך כך יעודכן היקף הנוכחות של במשרדי המועצה הקבוע בסעיף 6 בעמ' 5, לנוכחות של 2 ימים. לדעתי היא צודקת לגבי יום נוכחות. שאם מפחיתים 20 אחוז. אז גם צריך להפחית יום נוכחות.</p> <p>נבקש כי שכר הטרחה יוצמד למדד המחירים לצרכן. השאלה כבר עלתה בשאלות הבהרה קודמות.</p>	<p>עמ' 9- סעיף ח. שכר הטרחה</p>	<p>.22</p>