



18/08/2026

מענה מועצה אזורית גן רווה לשאלות הבהרה מכרז 26/2026

לאספקת שירותי מחשוב ואבטחת מידע

הבהרה 2

שימו לב ל:

קובץ מסמכי מכרז מעודכנים עליו יש לחתום וצרפו למעטפת המציע

מס'	מסמך/נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
1	מסמך 'ב, עמוד 3 סעיף (ב)1	נבקש להבהיר היכן התמחור של שירותי י שום ותחזוקת אבטחת המידע שאינם קשורים לסביבת הענן, לרבות ביצוע הקשחות, ניטור והטמעת מדיניות אבטחה בסביבת 365 האם שירותים אלו כלולים במסגרת התמורה החודשית עבור שירותי הענן, או שמא יתומחרו בהתאם לתעריף שעות העבודה הנקוב במחירון המכרז ועל בסיס שעות עבודה בפועל?	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
2	מסמך 'ב, עמוד 3 סעיף (ב)1	נבקש להבהיר את אופן התמחור של שירותי מייקרוסופט 365 שאינם בגין רכישת רישיונות בלבד, לרבות ניהול המערכת טיפול בתקלות, הקמת משתמשים, ניהול הרשאות, הקשחות אבטחה, גיבויים תמיכה ותפעול שוטף. האם שירותים אלו כלולים במסגרת התמורה החודשית עבור שירותי הענן או שמא יתומחרו בהתאם לתעריף שעות העבודה במחירון המכרז ועל בסיס שעות עבודה בפועל?	במסגרת המכרז המזמין מקבל שירותי תמיכה במשתמשים כך שכל העלות מגולמת בהצעת המציע



מס'	מסמך/ נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
3	מסמך ,ב' עמוד 3 סעיף (ב)1	נבקש להבהיר את אופן התמחור של שירותי התמיכה והתחזוקה לתשתיות, התקשורת המקומיות באתרי המועצה, לרבות הגדרת הפרדת רשתות, ניהול מתגים, נתבים, רשת אלחוטית וציוד תקשורת נלווה. האם שירותים אלו כלולים במסגרת התמורה החודשית עבור שירותי הענן או שמא יתומחרו בהתאם לתעריף שעות העבודה במחירון המכרז ועל בסיס שעות עבודה בפועל?	ראה תשובה 2 לעיל
4	עמוד – 21 מחירון	נבקש להבהיר האם נפלה טעות סופר "במחיר המקסימום שנקבע ל"יום הטמעה בסך 219.43. ש.להבנתנו, תעריף זה אינו משקף את העלות הנדרשת להעסקת איש מקצוע ברמת ההכשרה, הניסיון והאחריות הנדרשים במכרז ואף אינו מאפשר מתן השירות באופן כלכלי וסביר. נבקש כי הרשות תבחן מחדש את תעריפי המקסימום שנקבעו עבור שירותי ההטמעה והניהול, באופן שיאפשר הגשת הצעות ישימות וכלכליות תוך שמירה על רמת השירות הנדרשת במכרז.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
5	עמוד 28, הסכם, סעיף (א)4	בסעיף זה מוגדרת חובת מתן שירותי תמיכה למשתמשי הקצה. נבקש להבהיר היכן מתומחרים שירותים אלה במסגרת מחירון המכרז, וזאת בהתחשב בכך שלמועצה כ-100 עמדות עבודה פעילות.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים



מס'	מסמך/ נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
6	ערבות ביצוע	נבקש לשקול להפחית את ערבות הביצוע לסך של 25,000 ₪, מניסיונו במכרזים בהיקף דומה נהוג לחשב את היקף הערבות ביחס לרכיב השירותים השוטפים בלבד, רכיבי הרכש במכרז הם חד-פעמיים ובדרך כלל אינם מחויבים בערבות ביצוע שנמשכת לאורך תקופת המכרז המלאה.	הבקשה מתקבלת. תידרש ערבות ביצוע על סך 25,000 ₪.
7	עמוד 44, סעיף 3(א)(7)	בתנאי הסף נדרש כי למציע יהיו אנשי מקצוע בעלי הסמכת טכנאי PC כדוגמת Microsoft MCSE. אין כל הלימה בין תעודת טכנאי PC ממה"ט למהנדס מייקרוסופט ומאחר שהסמכת MCSE אינה מהווה כיום את מסלול ההסמכה המרכזי של Microsoft, נבקש לאשר כי גם בעלי הסמכת Microsoft Azure Administrator Associate עדכנית ותקפה תחשב כעומדת בדרישה זו.	הבקשה מתקבלת
8	עמוד 44, סעיף 5	נבקש להבהיר כי דרישת הניסיון של מנהל הפרויקט הינה לניסיון מצטבר של לפחות 5 שנים במתן שירותים לשני גופים לפחות, שכל אחד מהם מונה 150 משתמשים ומעלה, וכי אין חובה שהניסיון מול כל אחד מהגופים יהיה במשך 5 שנים רצופות.	הבקשה מתקבלת



מס'	מסמך/נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
9	עמוד 28, סעיף 4(א) להסכם	נבקש להבהיר את אופן התמחור של שירותי התמיכה למשתמשי הקצה המפורטים בסעיף זה. בהתחשב בכך שמדובר בכ-100 עמדות קצה, נבקש להבהיר האם שירותי התמיכה למשתמשים כלולים במסגרת התמורה החודשית עבור שירותי הענן, או שמא נשמט ממסמכי המכרז סעיף תמחור ייעודי עבור שירותים אלו. ככל שהשירות כלול בתמורה החודשית, נבקש לפרט את היקף השירות המצופה (שעות שירות קריאות שירות או כל מדד אחר) לצורך תמחור אחיד ושוויוני בין כלל המציעים.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
10	מסמך ב' והמחירו	נבקש להבהיר מהם השירותים הכלולים במסגרת התמורה החודשית הקבועה עבור שירותי הענן. בפרט, נבקש להבהיר האם התמורה החודשית כוללת גם שירותי Help Desk ותמיכה במשתמשי קצה, ניהול ותחזוקת Microsoft 365, שירותי אבטחת מידע, ניהול תחנות קצה ותמיכה בתשתיות התקשורת המקומיות, או שמא שירותים אלו יתומחרו בנפרד באמצעות סעיף שעות העבודה שבמחירו. ככל ששירותים אלו כלולים במסגרת התמורה החודשית, נבקש לפרט את היקף השירות המצופה לצורך תמחור אחיד, סביר ושוויוני בין כלל המציעים.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
11		בבואנו לקבל החלטה מושכלת אודות לקיחת חלק במענה למכרז, ברצוני לבדוק האם ניתן להגיש מענה חלקי למכרז או שמבחינתכם זוהי דרישה מנדטורית לקבל מענה כולל מכל ספק וספק.	זאת דרישה מנדטורית לתת מענה אחד לכל מרכיבי המפורטים במכרז לא ניתן לתת מענה חלקי.



מס'	מסמך/ נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
12	עמוד 70, סעיף 8.22 לעומת עמוד 71, סעיף 10.1	סתירה בחלון השירות (SLA): בסעיף 8.22 נקבע כי חלון השירות הוא בימים א'-ה' בין 07:00 ל-18:00 וביום ו' וערבי חג בין 07:00 ל-13:00, כולל כוננות 24/7. מנגד, בסעיף 10.1 נקבע כי חלון השירות הוא א'-ה' בין 08:00 ל-17:00, ללא ימי שישי, שבת וערבי חג. שאלת הבהרה: באופן חד-משמעי מהו חלון השירות המחייב לצורך תמחאדם?	ימים א-ה בין השעות 08:00 - 17:00
13	עמוד 70, סעיף 8.23 לעומת עמוד 71, סעיף 10.2	סתירה בזמני תגובה טלפוניים: בסעיף 8.23 נכתב: "יחזור לפונה עד 30 דקות שעות מפנייה", בעוד שבסעיף 10.2 נקבע זמן חזרה של עד 4 שעות. שאלת הבהרה: מהו זמן התגובה הנדרש הרשמי למענה טלפוני בשגרה?	זמן תגובה הנדרש הינו 30 דקות



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
14 עמוד 88, סעיף 1.5	מנגנון תמחור לחריגה מעל 10% בגידול משתמשים/תחנות: בסעיף 1.4 נקבע כי המועצה רשאית להגדיל את כמות המשתמשים ותחנות הקצה בעד 10% ללא תוספת עלות. שאלת הבהרה: מהו מנגנון התמחור והחישוב המדויק למקרה שבו כמות המשתמשים או תחנות הקצה תגדל מעבר לרף ה-10% (למשל גידול של 15% או 20%)? האם התשלום הנוסף יחושב על בסיס תמחור יחסי (Pro-rata) לכל משתמש/תחנה נוספים, והאם תמחור זה חל באופן נפרד על רכיב שירותי התמיכה של הספק?	התשלום יהיה באופן יחסי לכמות המחשבים במועצה והתשלום בפועל לספק על פי הצעתו לדוגמא : הצעת המציע ל- 100 משתמשים הינה 6,000 ₪ לחודש - ככל שבמועצה יהיו 110 משתמשים לא תשולם תוספת מחירים , אם יהיו 120 משתמשים אזי המציע יקבל 6,120 ₪ לחודש
15 עמוד 59, סעיף 5.1 לעומת עמוד 88, סעיף 1.5	הבהרה לגבי היקף המשתמשים ותחנות הקצה: בסעיף 5.1 מצוין כי ברשת ה-IT כ-100 משתמשים וסך הכל כ-150 התקנים. מנגד, בסעיף 1.5 בעמוד 88 מצוין כי במועצה כ-150 משתמשים וכ-180 תחנות קצה. שאלת הבהרה: מהו המספר המדויק של משתמשים פעילים ומהו המספר המדויק של תחנות קצה/התקנים הנדרשים לתמיכה ולרישוי בפועל?	כ- 100 משתמשים וכ- 150 התקנים



מענה המועצה	השאלה/בקשת ההבהרה	מסמך/ נספח	מס'
תחזוקת הציוד הינה באחריות המציע הזוכה	חלוקת אחריות ואחריות לתשתיות מתגים וכבילה: בסעיף 5.4 נכתב: "המועצה תחליף כל מתגי ההתקשרות הקיים למתגים חדשים והחלפת כל תשתית הכבילה בכל אתרי המועצה המתגים הינם באחריות צד ג' קרי פרטנר". מנגד, בטבלת החומרה (עמ' 23-24) ובסעיף 4.1 (עמ' 54-55) נדרשת פריסת כבלי רשת והתקנת מתגי FortiSwitch. שאלת הבהרה: האם תחזוקת המתגים והכבילה הפיזית באתרי המועצה מוטלת על הספק הזוכה או על חברת פרטנר/קבלן תשתיות נפרד?	עמוד 60, סעיף 5.4	16
כל הציוד מסופק על ידי המועצה	תמיכה במערכת Checkpoint ותחום אחריות: נכתב כי הצעת המחיר כוללת 20 שעות חודשיות לתמיכה בשרתים ובמנהל המערכת, כולל ניהול מערכת Checkpoint בבית וייל, אשכול גנים ומרכז כלנית. שאלת הבהרה: האם ציוד/רישוי ה-Checkpoint הקיים באתרים אלו מסופק ומתוחזק על ידי המועצה, והספק נדרש למתן שירותי קונפיגורציה/סיסטם בלבד מתוך בנק השעות?	עמוד 60, סעיף 7	17
TB 5 כ-	היקף ונפחי מיגרציית הקבצים ל-SharePoint / OneDrive: נדרשת מיגרציה מלאה של כלל הקבצים וההרשאות ממערכות קבצים קיימות ל-SharePoint/OneDrive. שאלת הבהרה: על מנת לאמוד את שעות העבודה ורוחב הפס הנדרש, נבקש לקבל את נפח	עמוד 75, סעיף -12.4 12.9	18



מס'	מסמך/ נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
		הנתונים הכולל (ב-TB) המיועד להגירה, וכמה קבצים/תיקיות מדובר לערך?	
19	עמוד 78, סעיף 6 (טבלת שלב 6) ועמוד 80, סעיף 2	הגירת תיבות דואר אלקטרוני: נדרשת הגירת כלל תיבות הדואר ל-Exchange Online. שאלה הבהרה: נבקש לקבל פירוט: כמה תיבות דואר ארגוניות מיועדות להגירה, מהו הנפח הכולל של תיבות אלו, והאם שרת ה-Exchange הנוכחי מותקן מקומית (On-Premises) או שהוא כבר מנוהל בענן?	כל תיבות הדואר כיום הינם ב-365
20	עמוד 89, סעיף 1.20	מדיניות גיבוי תחנות קצה: בסעיף זה מצוין: "גיבוי נתונים מלא של השרתים ובכ-80 תחנות הקצה, בתדירות של לפחות פעמיים ביום...". שאלת הבהרה: האם הגיבוי לתחנות הקצה מיועד להתבצע באמצעות כלי מובנה כדוגמת OneDrive Known Folder Move, KFM, או שהמועצה דורשת פתרון גיבוי Image/Agent ייעודי לכל תחנה?	הפתרון דורשת פתרון יעודי לכל תחנה עד 15 תחנות על פי החלטת הרשות
21	עמוד 89, סעיף 1.28	היקף משרת מנהל פרויקט ההסבה: בסעיף זה נדרשת נוכחות פיזית של מנהל פרויקט ההסבה במשרדי המועצה בהיקף של לפחות 3 ימים מלאים בשבוע עד לקבלת תעודת סיום. שאלות הבהרה: נבקש לקבל אומדן מוגדר מראש לימים/חודשים (גאנט מתוכנן) של שלב ההסבה, על מנת שנוכל לתמחר את עלות	שלב ההסבה תלוי בביצוע של המציע הזוכה



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
	ימי העבודה הפיזיים הללו בצורה אחראית. כמו כן בחלק נרחב מההסבה ניתן לעבוד מרחוק ללא נוכחות של מנהל הפרויקט וזאת בכפוף למילוי דו"ח יומי בסוף כל יום עבודה. מבקשים לדעת האם ניתן גם ללא נוכחות פיזית רצופה.	
עמוד 14, סעיף ג.14 ועמוד 32, סעיף ב.14 22	עדכון מחירי רישוי יצרן בשנה הראשונה: מצויין כי בשנת ההתקשרות הראשונה אין הצמדה למדד. שאלת הבהרה: ככל שיחולו שינויים במחירי הרישוי הרשמיים של מיקרוסופט / Fortinet / Sophos במהלך שנת ההתקשרות הראשונה, או ככל שיהיו תנודות חדות בשער החליפין, המועצה תאפשר עדכון מחירי רישוי אלו בהתאם למחירי היצרן/שער החליפין היציג.	המחירים יעודכנו ביחס להצעת המציע החל מהשנה השנייה ופעם בשנה בלבד בהתאם למחירון מיקרוסופט אשר יפורסם בסוף השנה הקלנדרית וביחס להצעת המציע.
עמוד 31, סעיף 12 (אחריות ושיפוי) 23	הגבלת תקרת אחריות כוללת (Cap on Liability): בסעיפי האחריות נקבעת אחריות של הספק לנזקים ישירים ועקיפים שעלולים להיגרם למועצה או לצד ג. כמקובל בהתקשרויות IT ואבטחת מידע מורכבות: שאלת הבהרה: נבקש לקבוע תקרת אחריות כוללת (Liability Cap) לפיה סך אחריותו המצטברת של הספק מכל עילה שהיא (חוזית, נזיקית או אחרת) במסגרת המכרז וההסכם, לא תעלה על גובה התמורה ששולמה לספק בפועל ב-12 החודשים שקדמו לאירוע הנזק (או לחילופין בגובה תקרת גבולות האחריות בפוליסות הביטוח הנדרשות במכרז).	הבקשה נדחית



מס'	מסמך/ נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
24	עמוד 31, סעיף 12 (אחריות בנזיקין)	החרגת אחריות בגין נזקים עקיפים/תוצאתיים (Consequential Damages) שאלת הבהרה: להעלות על הכתב כי אף אחד מהצדדים לא יהיה אחראי כלפי המשנהו בגין נזקים עקיפים, תוצאתיים, מיוחדים, עונשיים, אובדן רווחים, אובדן ימי עבודה או אובדן ימי מוניטין, והאחריות (ככל שתחול בהתאם לדיון) תהיה מוגבלת אך ורק לנזקים ישירים ומוכחים בלבד שנגרמו כתוצאה ישירה מרשלנות חמורה או זדון של הספק.	
25	עמוד 39, נספח הביטוח (אישור קיום ביטוחי ס)	הדדיות בויתור על זכות תחלוף (Subrogation Waiver): באישור הביטוחים נדרש הספק לכלול סעיף ויתור על זכות תחלוף (שיבוב) לטובת המועצה ופועליה. שאלת הבהרה: נבקש לאשר הדדיות בסעיף זה, כך שגם המועצה ומבטחיה יוותרו על זכות תחלוף/שיבוב כלפי הספק, עובדיו וקבלני משנה מטעמו, בגין נזק לרכוש או תשתיות המועצה המכוסים תחת פוליסות הביטוח של המועצה.	הבקשה נדחת.
26	עמוד 33, סעיף 15.ג-ד	מנגנון תשלום רכיבים שאינם שנויים במחלוקת בעת החזרת חשבונית לתיקון: בסעיף נקבע כי ככל שמועצה מוצאת ליקוי בחשבון, היא רשאית להחזירו לתיקון, וספירת ימי האשראי (45 יום) תתחיל מחדש ממועד המצאת החשבון המתוקן. שאלת הבהרה ולהסדיר כי: 1 במידה והמחלוקת או הליקוי נוגעים שרק לחלק מתוך החשבון החודשי (כגון רכיב חומרה מסוים או חיוב שעות חריג), המועצה תאשר ותשלם במועד המקורי את כל הרכיבים שאינם שנויים במחלוקת	הבקשה נדחת



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
	(כגון הריטיינר החודשי ורכיבי הרישוי הקבועים) 2 הספק ינפיק חשבונית זיכוי/תיקון נקודתית רק בגין הסכום השנוי במחלוקת, וזאת על מנת לא לפגוע בתשלום השוטף עבור השירותים שסופקו כסדרם.	
עמוד 33, סעיף 15ב-ג	פרק זמן מוגדר לאישור/דחיית חשבון ע"י נציג המועצה: בסעיף נקבע כי תנאי לתשלום הוא אישור מנהל מחלקת המחשוב/נציג המועצה. עם זאת, לא מוגדר פרק זמן מרבי שבו נדרש הנציג להשיב או להעלות הסתייגות לחשבון. שאלת הבהרה: נבקש לקבוע כי נציג המועצה יבדוק ויאשר את החשבון החודשי (או ימציא נימוק בכתב לדחייתו/תיקונו) בתוך 7 ימי עבודה ממועד המצאתו. במידה ולא נמסרה כל הודעה בכתב מטעם המועצה בפרק זמן זה, יראה החשבון כמאושר לחלוטין לצורך מניין ימי האשראי והעברתו לתשלום.	הבקשה נדחת
עמוד 39, נספח ה'1 / סעיף ביטוח צד שלישי	אחריות צד שלישי – החרגת נזק מקצועי/סייבר מובהק: בסעיף ביטוח צד ג' נקבע כי הכיסוי יכסה נזקי גוף ורכוש. שאלת הבהרה ולהעלות על הכתב כי: נזק פיננסי הנגרם עקב כשל מקצועי, אובדן נתונים או אירוע סייבר (Cyber/Professional Liability) יכוסה באופן ייעודי תחת פוליסת אחריות מקצועית וביטוח סייבר, ולא יידרש כיסוי עבור נזקים תוצאתיים אלו תחת פוליסת צד ג' הכללית (המיועדת לנזק פיזי ישיר לגוף או לרכוש).	הבקשה נדחת.
עמוד 40,	הגדרת המבוטח והרחבה לקבלני משנה:	הבקשה נדחת.



מענה המועצה	השאלה/בקשת ההבהרה	מסמך/ נספח	מס'
	במידה והספק נעזר בקבלני משנה מורשים (כגון מומחי ענף/חומרה ייעודיים): שאלת הבהרה: נבקש לאשר כי פוליסות הביטוח של הספק המציע יורחבו לכסות את אחריותו של הספק גם בגין מעשים או מחדלים של קבלני משנה מטעמו, מבלי שיידרש מכל קבלן משנה להמציא פוליסות ביטוח נפרדות ועצמאיות ישירות למועצה.	נספח ה'1 / סעיף הרחבת נזק בשימוש בקבלני משנה	
הבקשה נדחית.	אחריות לתשלום השתתפות עצמית: שאלת הבהרה: נבקש לאשר באופן מפורש כי בכל מקרה של הפעלת הפוליסה עקב נזק שנגרם באחריות המועצה (או עקב תקלות בתשתית הפיזית/החשמלית של המועצה, חובת תשלום ההשתתפות העצמית תחול על המועצה ולא על הספק.	עמוד 40, נספח ה'1 / סעיף השתתפו ת עצמית	30
קנס יוטל על המציע על פי טבלת ה-SLA לא יוטל כפל קנס	כפל קנסות והליכי SLA: מופיעות טבלאות פיצויים מוסכמים/קנסות עם סעיפים חופפים. שאלת הבהרה: במקרה של אי-עמידה ביעד SLA בודד, האם יוטל קנס לפי אחת מהטבלאות בלבד, ולא יופעל מנגנון כפול של קנס קצוב בתוספת ניכוי באחוזים מהתשלום החודשי?	עמודים 90-92	31
העלויות לתמיכה מתומחרות במחיר החודשי מדובר על ראש מועצה ומנכ"ל ותמיכה במקרה של תקלה משביתה	תמיכה מחוץ לחלון השירות: מצוין כי נדרשת תמיכה 24/7/365 לראש המועצה ולמנכ"ל. שאלת הבהרה: כיצד יתומחרו שעות עבודה / קריאות שירות שיידרשו על ידי המועצה מחוץ לחלון השירות הרגיל (כגון שעות לילה,	עמוד 89, סעיף 1.26	32



מענה המועצה	השאלה/בקשת ההבהרה	מסמך/ נספח	מס'
	סופי שבוע וחגים) עבור משתמשים שאינם ראש המועצה או המנכ"ל? האם הן ייגבו מתוך בנק השעות במקדם מוגדר (למשל 200%/150%)?		
הבקשה נדחית	סייגים לעמידה ביעדי זמן פתרון (SLA) ונסיבות שאינן בשליטת הספק: בטבלת ה SLA-מוגדרים זמני פתרון יעד נוקשים (למשל עד 4 שעות לתקלה קריטית P1/P2) לצד מנגנון קנסות מצטבר. עם זאת, פתרון תקלה בפרק הזמן המוגדר אינו תמיד מצוי בשליטתו הבלעדית של ספק ה IT-(כגון: הפסקות חשמל, תקלות קו תקשורת/תשתית מצד ספקי אינטרנט, ISP/תקלות חומרה הדורשות הגעת טכנאי יצרן, או עיכובים הנובעים מספקי תוכנה חיצוניים של המועצה) שאלת הבהרה: נבקש לאשר כי: 1. ספירת זמן הפתרון (MTTR) תוקפא/תעוכב בכל מקרה שבו העיכוב בפתרון התקלה נובע מגורם שלישי שאינו בשליטת הספק) כגון תקלות ISP, חשמל, או מענה ספק תוכנה (חיצוני) 2. כל עוד הספק מקצה את מיטב אנשי המקצוע באופן מידי ופועל ברציפות, במקצועיות ובשקדנות (Best Efforts) לקידום הפתרון מול הגורמים הרלוונטיים – לא יוטלו על הספק קנסות בגין חריגה מזמן הפתרון שנגרמה מגורמים אלו.	עמוד 90, טבלת SLA (זמני פתרון יעד וקנסות)	33
ראה מסמכי מכרז מעודכנים	אופן חישוב אחוז ההנחה, שער חליפין ומחירון יחוס לרכישה (מיקרוסופט/ציוד): בטבלאות התמחור מופיעות הערכות מחיר עבור ציוד היקפי, חומרה ורישיונות. כידוע, מחירי מחירון היצרנים ובפרט מחירי רישוי Microsoft, Fortinet ו Sophos- מתעדכנים ומשתנים באופן תדיר. שאלת הבהרה ולהעלות על הכתב כי: 1. אחוז ההנחה המוצע על ידי הספק יגזר מתוך מחירון היצרן הרשמי והעדכני	עמודים 21-24 (טבלאות התמחור)	34



מס'	מסמך/ נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
		ביותר של הספק/היצרן ביום הוצאת הזמנת הרכש (Purchase Order) בפועל, ולא מהערכות המחיר הנקובות בטבלאות המכרז המקוריות. 2. אחוז ההנחה מיועד להחלה על רכיבי חומרה, ציוד היקפי ורישיונות בלבד, בעוד שירותים מקצועיים, ריטיינר ותעריפי שעות יתומחרו בסכום שקלי קבוע. 3 המרת מחירי המחירון המטבעיים (דולר/יורו) לשקלים תבוצע לפי השער היציג ביום הוצאת הזמנת הרכש בפועל.	
35	עמוד 79, סעיף 2	אחריות הספק מול SLA של ספקיות הענן הציבורי: מנגנוני ה-RTO/RPO-והזמינות הסביבתית של תשתיות הענן נגזרים ישירות מה SLA-הרשמי והגלובלי של Microsoft/AWS שאלת הבהרה: נבקש לאשר כי זמינות התשתית ומנגנוני ה-DR יהיו כפופים ל SLA - של יצרן הענן, (Cloud Provider SLA) ולא תוטל על הספק אחריות או קנסות בגין תקלות רוחביות או השבתות באזורי השירות (Outages) של ספקית הענן עצמה.	הבקשה נדחת
36	עמוד 25 (טבלאו ת התמחור / עמוד 70, סעיף 8.22 שירותי (NOC)	הבהרת מודול התמחור לשירותי ה-NOC- והתאמתו לשינויים בהיקפי התשתית: שאלת הבהרה: הגדרת מודול התמחור: כיצד נדרש לתמחר את שירותי ה-NOC-והניטור בטבלאות ההצעה הכספית – האם הרכיב נכלל כחלק בלתי נפרד מתוך הריטיינר החודשי הכולל לשירותים מנוהלים, או שמא נדרש מחירון יחידה נפרד לפי כמות הרכיבים המנוטרים בפועל (Per-Node. Per-Device ?	הבקשה נדחת



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
37	הפרדת מנגנוני אחוזי ההנחה בטבלת התמחור לפי רכיבים ושירותים (שינוי שיטת התמחור): עמוד 21, סעיף הצעת המחיר (אחוז הנחה גלובלי) כיום נדרש אחוז הנחה גלובלי אחיד לכלל הרכיבים והשירותים במכרז. מאחר שלכל רכיב (רישוי, חומרה, קווים, ושירותי מומחה) מבנה עלויות ומרווחים שונה לחלוטין מול היצרנים/ספקים, אחוז הנחה גלובלי יוצר עיוות בתמחור ועלול לפגוע ביכולת ההשוואה ההוגנת בין ההצעות. שאלת הבהרה: נבקש להציע ולעדכן את פורמט הגשת המחיר כך שאחוזי ההנחה יופרדו לפי הקטגוריות הבאות: 1 רישיונות תוכנה וענן (Microsoft 365) וכד': (מתן אחוז הנחה ייעודי מתוך מחירון היצרן הרשמי והמעודכן (CSP Retail Price List) כפי שמפורסם באופן פומבי. 2 שירותי ריטיינר ותמיכה מנוהלת: הגדרת אומדן/בסיס ריטיינר חודשי קבוע מראש ע"י המועצה (לדוגמה: 20,000 ש"ח/חודש), ממנו יציע כל מציע אחוז הנחה ייעודי. 3 ציוד חומרה ואבטחת מידע (Fortinet, Sophos) וכד': (מתן אחוז הנחה ייעודי מתוך מחירון היצרן המעודכן במועד ההזמנה. 4 תשתיות תקשורת וקווים (ISP / WAN): (מתן אחוז הנחה מתוך מחירוני הספקים/תעריף הבסיס של הקו. זכייה ברכיבים אלו תיקבע לפי שיעור ההנחה הגבוה ביותר בכל קטגוריה (או בשקלול מוגדר), תוך יצירת שקיפות מלאה ומניעת סיכונים תמחוריים לשני הצדדים.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
38	הפורטי שמצוין FG-90G-950-36 רשום בפריסה ל24 חודשים ... כולל TOKEN עמוד 20 הוצאות	ראה מסמכי מכרז מעודכנים



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
חד פעמיות לפרויקט ט	בפורטי אין אפשרות רכישה בפריסה 24 חודשים. מבקש הבהרה כולל לכמה משתמשים TOKEN נדרש	
עמוד 20 הוצאות חד פעמיות לפרויקט ט	הפורטי שמצוין 36-950-90G-FG רשום מחיר ליח' 13000 ש' מחיר לא ריאלי, מחירי שוק גבוהים יותר מעבר לכך יש להתייחס לעלויות מחירים של היצרן	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
עמוד 21 בטבלה הוצאות חודשיות /ת/ שנתיות וקבועות	שירותי אינטרנט לקו 100/100 רשום עלות של \$24.66 (76.44 ש' בערך) מחיר לא ריאלי מחירי שוק נעים בין 1.5 ש' למגה עד 2 ש' למגה	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
עמוד 23 עד 24 בטבלה של מוצרי פורטי	המחירים לא ריאליים, יש לקחת בחשבון עלויות מחיר של היצרן במקרה של פורטי מתחילת השנה היו 2 עלויות מחיר משמעותיות כולל צפי לעליית מחיר בחודש הבא.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
מסמך י"ג, ס' 5.4 / מסמך ג' – כתב	סעיף 5.4 למפרט הטכני קובע כי החלפת כלל מתגי התקשורת ותשתית הכבילה בכל אתרי המועצה הינה באחריות צד ג' (פרטנר). מנגד, בכתב הכמויות נדרש המציע לתמחר מתגי FS-FortiSwitch (FS-148F-FPOE, FS-124F-FPOE, FS-110G-FPOE) ונקודות גישה FortiAP-231K.	המועצה מחליפה את ציוד התקשורת בכל מקום שיותקן ציוד חדש זה יהיה באחריות המציע הזוכה במכרז



מס'	מסמך/נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
	הכמויות	נבקש להבהיר במדויק: (א) אילו אתרים ואילו מתגים כלולים באחריות פרטנר ואילו באחריות הספק הזוכה; (ב) מי אחראי לאספקה, להתקנה פיזית (Mounting), לחיווט, לסידור הארון ולהפעלה של ציוד ה-Fortinet שיוספק על ידי הספק הזוכה.	
43	מסמך י"ב (נספח בטיחות) ס' 1.2, 4.1, 4.3 מול מסמך י"ג ס' 5.4	נספח הבטיחות מפרט בהרחבה דרישות לעבודות השחלת כבלים, פתיחת תקרות אקוסטיות, קדיחות, עבודה בגובה, שינוע והצבת מסדים והתקנת מערכות אל-פסק — פעולות המשתמעות כאחריות הספק הזוכה, בסתירה לכאורה לסעיף 5.4. נבקש להבהיר מהו היקף עבודות התשתית הפסיבית (Passive) שבאחריות הספק, לרבות: מי מספק מסדי תקשורת, פאנלים, כבילת נחושת וסיב, ומי מספק ומתחזק UPS לחדרי התקשורת — רכיבים שאינם מופיעים כלל בכתב הכמויות.	הוראות סעיף 5.4 למסמך י"ג (המפרט הטכני) הינן ההוראות הקובעות וגוברות. החלפת מתגי התקשורת ותשתית הכבילה הפסיבית בכלל אתרי המועצה, לרבות מסדי תקשורת, פאנלים, כבילת נחושת וסיב אופטי, תעלות, נקודות קצה ושקעי רשת - מבוצע ע"י צד ג' - חברת פרטנר, ואינו כלול בהיקף מכרז זה. ככל שיתגלה במהלך ההתקנה צורך נקודתי בהשלמת תשתית פסיבית שלא נכללה בפרויקט פרטנר ואשר הכרחית להפעלת ציוד שהזוכה סיפק, העבודה תבוצע לאחר אישור מראש ובכתב של מנהל המחשוב, בהזמנת עבודה נפרדת על בסיס סל השעות / הצעת מחיר פרטנית, ולא במסגרת התמורה הקבועה. אין שינוי בתמורה ואין תוספת לכתב הכמויות.



מס'	מסמך/נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
44	מסמך י"ג, ס' 1.13 לתוספת 5 / ס' 5	נבקש רשימה מלאה של כלל האתרים הפיזיים הכלולים במכרז, ולכל אתר : כתובת, מספר משתמשים ותחנות קצה, מספר נקודות רשת פעילות, ספק וקצב הקו הקיים, וסוג הקישוריות לאתר המרכזי (סיב / מטר / VPN מעל אינטרנט / גלים מילימטריים). המידע חיוני לתכנון טופולוגיית ה-WAN, לחישוב עומסי VPN Site-to-Site, ולהערכת זמני נסיעה לצורך עמידה ב-SLA של הגעה תוך 4 שעות.	מדובר על מתחם המועצה הכולל משרדי מועצה,חמל,גני ילדים
45	מסמך י"ג, ס' 1.13 לתוספת	בסעיף מוזכרים בין היתר "מתחם המועצה, מוסדות חינוך, מתנ"ס, חכ"ל ופארק תמנע", בעוד שבנוסח מקביל באותו מפרט מופיעה רשימה מצומצמת יותר. נבקש לאשר האם "פארק תמנע" אכן נכלל בגבולות הגזרה של מועצה אזורית גן רווה, או שמדובר בשארית עריכה. כמו כן נבקש את השם המדויק, המיקום והמעמד של "בית וויל", "אשכול גנים" ו"מרכז כלנית".	טעות סופר ראה מסמכי מכרז מעודכנים
	מסמך י"ג, ס' 5.1 מול 1.5 לתוספת מול מסמך ג'	קיימת סתירה בכמות המשתמשים : ס' 5.1 מציין כ-100 משתמשים וכ-150 התקנים ; ס' 1.5 לתוספת מציין כ-150 משתמשים וכ-180 תחנות קצה ; טבלת הרישוי מתמחרת 42 / 1 / 34 משתמשים ; והטבלה האופציונלית מתמחרת RMM, סינון דוא"ל ו-2FA ל-80 עמדות. נבקש לקבל מספר מחייב אחד של משתמשים, תיבות דואר ותחנות קצה, לצורך תמחור אחיד של הרישוי, הניטור וההגנה.	100 משתמשים וכ- 150 התקנים
46	מסמך ב', ס' 6 (הבהרו ת)	נבקש לאפשר סיור מציעים / סקר אתרים (Site Survey) מקדים באתרי המועצה טרם המועד האחרון להגשת הצעות, ולקבל את התיעוד הקיים : תרשים מוליכויות, תוכנית כתובות IP ותוכנית VLAN, מצאי מתגים ונקודות רשת, ותיעוד חדרי התקשורת (שטח מסד פנוי, הזנה חשמלית ומיזוג). ללא סקר או תיעוד כאמור לא ניתן לתמחר את מרכיב התשתית ואת היקף העבודה באופן מדויק, והדבר עלול להוביל לפערי מחיר מהותיים בין המציעים.	מציע המעוניין בכך רשאי לפנות למר יהודה ינאי מנמ"ר לסיור בשטח 0546765059 manmar@ganrave.org.il



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
		מייל : יובהר כי אין בכל אמירה במהלך סיור הקבלנים לחייב את הממועצה, וכי רק מסמכי המכרז וכן תשובות רשמיות של המועצה במסמכי הבהרה יחייבו אותה.
47	מסמך ג' – טבלת הוצאות חד פעמיות מול טבלת Fortinet בטבלת ההוצאות החד-פעמיות מופיע FG-90G-BDL-950-36 "בפריסה ל-24 חודשים", בעוד שבטבלת ה-Fortinet מופיע FG-100F-BDL-950-36 עם 3 שנות שירות. נבקש להבהיר : (א) מהו הדגם המחייב לאתר הראשי ; (ב) האם נדרשים שני התקנים או אחד ; (ג) מהי תקופת השירות המחייבת — 24 או 36 חודשים — שכן הסיומת 36- במק"ט מציינת 36 חודשים ואינה עולה בקנה אחד עם "פריסה ל-24 חודשים".	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
48	מסמך י"ג, ס' 3 (תרשים מצב קיים) במצב הקיים פועלים FortiGate 50E בבניין המועצה ו-FortiGate 90G בחמ"ל. נבקש להבהיר : האם הציוד הקיים מוחלף, נותר בשירות או משמש כגיבוי ; מהי גרסת ה-FortiOS הפעילה בכל התקן ; והאם קיים חוזה FortiCare ורישוי UTP פעיל ועד איזה מועד — או שעל הספק לתמחר חידוש במסגרת הצעתו.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
49	מסמך י"ג, "הגדרות" הגדרות הבסיס דורשות "שירותי מערכת FW בעלי שרידות בין 3 אתרים", בעוד שכתב הכמויות כולל חומת אש פיזית אחת בלבד לאתר הראשי ואפס לאתר החירום, ובנוסף שני VDOM ייעודיים בענן בקצב 100Mbps. נבקש להבהיר את ארכיטקטורת השרידות הנדרשת : האם נדרש אשכול HA (Active-Passive או Active-Active) באתר הראשי ; מהם שלושת האתרים ; והאם תקרת 100Mbps ל-VDOM היא מגבלה מחייבת — שכן היא עלולה להוות צוואר בקבוק מול קווי 100/100 ותעבורת ענן מלאה.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
50	מסמך ג' – טבלת Fortinet / t מסמך י"ג ס' 8.10, 8.2.3 כתב הכמויות אינו כולל FortiManager, וכולל FortiAnalyzer-VM בהיקף 5GB ליום בלבד. בנוסף, ס' 8.10.15 דורש שמירת תיעוד גישה למשך 24 חודשים, ואילו ס' 8.2.3.1 מציין אחסון אירועים לטווח של שנה. נבקש להבהיר: (א) כיצד נדרש לנהל תצורה רב-אתרית (FortiGate, FortiSwitch, FortiAP) ללא FortiManager; (ב) היכן ממוקם ה-FortiAnalyzer – בענן הספק או באתר המועצה; (ג) מהי תקופת שמירת הלוגים המחייבת ומהו נפח הלוגים היומי המשוער, לצורך תמחור נכון של הרישוי והאחסון.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
51	מסמך ג' – טבלת Fortinet, t, פריטים 2-4 נקודות הגישה (FAP-231K (Wi-Fi 7) כוללות לפי המפרט ממשק Multi-Gig עד 5Gbps, בעוד שהמתגים בכתב הכמויות (FS-124F-FPOE ו-FS-148F-FPOE) מספקים פורטי גישה בקצב 1G בלבד. נבקש להבהיר האם המועצה מאשרת חיבור נקודות הגישה בקצב 1G (על החסם התפעולי הנובע מכך), או שנדרש מתג גישה Multi-Gig – דבר המשנה מהותית את הדגמים והתמחור.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
52	מסמך ג' – טבלת Fortinet, t, פריטים 2-5 מפרט ה-FAP-231K נוקב בהזנת 802.3at, ואילו FS-110G-FPOE הוא הדגם היחיד בכתב הכמויות התומך ב-802.3bt. נבקש להבהיר את תקן ההזנה הנדרש (PoE+ / ++PoE) ואת תקציב ה-PoE הנדרש בכל אתר, בהתחשב בהזנה משותפת של טלפוניה, מצלמות, בקרת כניסה ונקודות גישה מאותם מתגים.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
53	מסמך ג' – טבלת Fortinet t מול מסמך י"ג ס' 5.1 / ס' כמות פורטי גישה לאתר הראשי בכתב הכמויות היא 120 (24x1 + 48x2), בעוד שמספר תחנות הקצה וההתקנים המדווח הוא 150-180, טרם התחשבות בטלפוניה, מצלמות, בקרת כניסה, שעוני נוכחות ונקודות גישה. נבקש להבהיר האם כמות הפורטים נקבעה על בסיס ספירת נקודות רשת פעילות בפועל, ומהו תקן מקדם הצמיחה הנדרש.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
1.5 לתוספת	ככל שיידרשו מתגים נוספים — האם יתומחרו כתוספת להסכם.	
54 מסמך ג' – טבלת Fortinet, t פריט 4	כמות נקודות הגישה (8 לאתר הראשי, 4 לאתר החירום) — האם נקבעה בעקבות סקר אתרים אלחוטי (On-Predictive או Site)? נבקש להבהיר מהם יעדי הכיסוי הנדרשים (עוצמת אות, צפיפות משתמשים, כיסוי שטחי חוץ ומוסדות חינוך), והאם נקודות גישה נוספות שיידרשו לכיסוי מלא יתומחרו כתוספת מעבר לכתב הכמויות.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
55 מסמך ג' – טבלת Fortinet, t פריט 6	כתב הכמויות כולל 6 גיביקים FN-TRANS-SFP+LR (10G, טווח 10 ק"מ, סיב חד-מודי) לאתר הראשי ו-4 לאתר החירום. נבקש להבהיר: אילו קטעים מיועדים לחיבור באמצעותם; האם קיימת תשתית סיב חד-מודי בבעלות המועצה בין הבניינים ובין האתרים; מהם המרחקים בפועל; ומי אחראי לפריסה, לריתוך ולהסמכת התשתית האופטית ככל שאינה קיימת.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
56 מסמך י"ג, ס' 3 (תרשים מצב קיים)	מהתרחשים עולה כי חלק ניכר מהמתגים אינם מנוהלים וללא כתובת ניהול (Unmanaged / No Address), וכי במתג Aruba 2930F מצוינת תצורה "pending configuration". נבקש לקבל את תוכנית הכתובות (IP Plan) ותוכנית ה-VLAN הקיימות, ולהבהיר האם נדרש תכנון מחדש של מרחב הכתובות (Re-IP). ככל שכן — מי אחראי לעדכון ההתקנים והמערכות התלויות בכתובות סטטיות.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
57 מסמך ג' – טבלת Fortinet, t עמודת	כתב הכמויות מייחס ציוד ל"אתר חירום" (4 נקודות גישה, מתג FS-124F-FPOE, מתג FS-110G-FPOE ו-4 גיביקים), אולם המפרט הטכני אינו מתאר אתר זה כלל. נבקש להבהיר: מהו אתר החירום ומיקומו; כמות משתמשים ועמדות; אופן הקישוריות לאתר הראשי ולענן; האם	ראה מסמכי מכרז מעודכנים



מענה המועצה	השאלה/בקשת ההבהרה	מסמך/ נספח	מס'
	נדרשת פעילות עצמאית מלאה בעת ניתוק מהאתר הראשי ; ומהן דרישות ההזנה החשמלית (UPS / גנרטור).	"כמות לאתר חירום"	
באחריות הספק הזוכה תחזוקת הציוד	סעיף 5.2 מתאר רשת מצלמות ביטחון נפרדת פיזית המבוססת על גלים מילימטריים בתצורה שרידה. נבקש להבהיר האם באחריות הספק הזוכה לנהל ולתחזק את ציוד הרדיו והאנטנות עצמם ואת מערכת ניהול הווידאו (VMS), או שאחריותו מסתכמת בניתוב, בהפרדת VLAN ובאבטחת מידע ברמת חומת האש מול רשת זו. כמו כן — מהו יצרן ודגם ציוד הרדיו וכמה קישורים קיימים.	מסמך י"ג, ס' 5.2	58
ראה מסמכי מכרז מעודכנים	סעיף 7 מטיל על הספק ניהול והגדרות של מערכות Check Point בבית וויל, אשכול גנים ומרכז כלנית. נבקש : את דגמי החומרה והגרסאות ; האם קיים שרת ניהול מרכזי (SMS / SmartConsole) או ניהול מקומי בכל אתר ; האם קיים רישוי וחווה Support פעיל מול היצרן ועד איזה מועד ; והאם עלות חידוש הרישוי כלולה בהצעת הספק או במימון המועצה.	מסמך י"ג, ס' 7	59
המציע הזוכה אחראי להגדרות Voice VLAN, QoS, LLDP-MED ו-DHCP Options על גבי המתגים החדשים, וכן אחראי לתקינות ולעדכוני ה-SBC.	סעיף 5.3 קובע כי הטלפוניה מנוהלת על ידי צד ג' ואינה דורשת תמיכה אפליקטיבית, אולם בתרשים המצב הקיים משולבים Audiocodes Mediant 500L, Audiocodes MP-118 ו-Mavenir G60 לרשת ה-LAN-A. נבקש להבהיר את גבול הגזרה : מי אחראי להגדרות Voice VLAN, QoS, LLDP-MED ו-DHCP Options על גבי המתגים החדשים, ומי אחראי לתקינות ולעדכוני ה-SBC.	מסמך י"ג, ס' 5.3 מול ס' 3 (תרשים)	60
ראה מסמכי מכרז מעודכנים	בכתב הכמויות נדרשת אספקת קווי P2P בקצבים 100/100 ו-50/50 ושירותי ISP. נבקש להבהיר האם על הספק הזוכה להתקשר בחווה חדש מול ספקית תשתית (בזק / פרטנר / הוט) לאספקת ה-Mile הפיזי, או שמדובר באספקת שירות	מסמך ג' — הוצאות חודשי	61



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
ת / מסמך י"ג, ס' 4	ISP בלבד מעל תשתית פיזית קיימת שממומנת על ידי המועצה. כמו כן — האם קיימות תקופות התחייבות שירותים בחו"ל התקשורת הקיימים.	
מסמך י"ג, ס' 3 (תרשים מצב קיים)	מהתרשים עולה כי קיימים שני ספקי אינטרנט (בזק והוט), כאשר לצד מודם ההוט מופיע סימן שאלה והערה "ייעוד לא ברור". נבקש להבהיר האם נדרשת יתירות WAN (Dual ISP / SD-WAN) באתר הראשי, מי מממן את הקו המשני, והאם ניתן לבטל את חיבור ההוט. כמו כן — מהו ייעודו המדויק של "קו מוסף מטרו בקצב 100/100 לטובת הרשת האלחוטית" המוזכר בהגדרות הבסיס, באיזה אתר, ועל חשבון מי.	יתירות ה-WAN נדרשת מ-2 ספקים שונים, הקו הנל ישרת את הרשת האלחוטית של המועצה אשר תחולק ל- VLAN 2
מסמך י"ג, ס' 4 / ס' 12	במעבר כלל השרתים לענן (לרבות File Server ו-Terminal Server, GIS) עומדים לרשות המועצה קווי 100/100 בלבד. נבקש להבהיר מהי כמות המשתמשים המקבילים הצפויה, ומהי עמדת המועצה במקרה בו ניתוח עומסים יראה כי 100Mbps אינם מספיקים — האם המועצה תממן שדרוג קו, או שעל המציע לתמחר קיבולת גבוהה יותר כבר בשלב ההצעה.	כמות המשתמשים במועצה רשומה לעיל
מסמך י"ג, ס' 8.22-8.23 מול ס' 10.1-10.2	קיימת סתירה בחלון השירות: ס' 8.22 קובע א"ה' 07:00-18:00 וימי שישי וערבי חג 07:00-13:00 בתוספת תורנות 24/7, ואילו ס' 10.1 קובע א"ה' 08:00-17:00 בלבד. כמו כן ס' 8.23 דורש חזרה לפונה תוך 30 דקות, בעוד ס' 10.2 דורש תוך 4 שעות. נבקש לקבוע חלון שירות אחיד וזמני תגובה מחייבים אחידים, שכן לדרישות אלו השפעה ישירה על תקן כוח האדם ועל התמחור.	ראה תשובה 12 לעיל



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
65	מסמך י"ג, ס' 7 מול מסמך ג' – שורת שירותי ענן	סעיף 7 מציין 20 שעות חודשיות כלולות בעלות החודשית, ואילו שורת שירותי הענן בכתב הכמויות מציינת "כולל 25 ש"ע ללא תשלום". נבקש להבהיר מהי הכמות המחייבת, מה כלול בה, והאם קיים מנגנון גלגול (Roll-over) של שעות שלא נוצלו.
66	מסמך י"ג, ס' 1.12 מול ס' 1.28 לתוספת	סעיף 1.12 דורש ביקור שבועי אחד של מנהל רשתות מוסמך למשך 4 שעות, ואילו ס' 1.28 דורש נוכחות של מנהל פרויקט ההסבה במשרדי המועצה 3 ימים מלאים בשבוע. נבקש להבהיר האם דרישת 3 הימים מוגבלת לתקופת ההקמה וההסבה בלבד, ומהי הנוכחות הנדרשת בשגרה לאחר מתן תעודת הסיום.
67	מסמך י"ג – הסכם רמת שירות (SLA), שתי הטבלאות	קיימות שתי מערכות פיצויים מוסכמים לתקלה קריטית: הטבלה הראשונה (100 ש"ח לכל שעת חריגה) והטבלה הנוספת (5% מהתשלום החודשי לכל שעת חריגה, עד תקרה של 20%). בנוסף, נספח הבטיחות קובע פיצוי של 3,000 ש"ח להפרה וחילוט ערבויות לאחר 3 הפרות. נבקש להבהיר מהו המנגנון המחייב, מהו היחס בין המנגנונים, והאם קיימת תקרה כוללת שנתית לפיצויים המוסכמים.
68	סעיף 7 – עמ' 30	נבקש לאפשר הסבה לחברה אחרת בקבוצת חברות הספק.
69	סעיף 12 – עמ' 31-32	נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 12 המגביל את האחריות כדלקמן: "על אף כל האמור אחרת, נותן השירותים לא ישא באחריות כלשהי לנזקים עקיפים ואו תוצאתיים



מס'	מסמך/ נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
		כלשהם שיגרמו על ידו ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו למשרד ו/או לצד ג' כלשהו בקשר עם ביצוע השירותים לפי הסכם זה".	
70	סעיף 12 – עמ' 31-32	נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 12 המגביל את האחריות כדלקמן: "מוסכם כי סך אחריותו ו/או חבותו המצטברת של נותן השירותים לא יעלה על התמורה ששילם המשרד לנותן השירותים בפועל מכח הסכם זה במשך 12 חודשים (12 החודשים) שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלת האחריות ו/או החבות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, למעט נזקים לגוף ונזקים שנגרמו בזדון.	הבקשה נדחית
71	סעיף 18 עמ' 36-37	נבקש שהקיוזו יעשה בהודעה מראש ובכתב של 28 ימים	הבקשה נדחית
72	סעיף 18 עמ' 36-37	נבקש כי זכות הקיוזו תוגבל רק לסכומים מכוח ההתקשרות זו בלבד	הבקשה נדחית
73	סעיף 19 – עמ' 37	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	הבקשה נדחית
74	הוצאות חודשיו ת/שנתי וקבועות עמ' 21	שרותי תשתית ענן מנוהלים על פי מפרט מצב קיים - לכל סביבות העבודה ומעודכנים בכל מערכות הפעלה וחומרה ואבטחת מידע IaaS שירותי בקרה ודיווח מחיר לחודש. בהתאם למפרט המצורף כולל 25 ש"ע ללא תשלום במידת הצורך"	ראה מסמכי מכרז מעודכנים



מס'	מסמך/ נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
		הסעיף הזה מתייחס למעבר והתקנה של כל הנדרש החדש בסביבת ענן שאנחנו מקימים ומתחזקים ללקוח? כלומר מצופה שאנחנו ניתן גם HOSTING וגם MAINTENANCE לכל הסביבה? ואם כן באיזה ענן? ענן ציבורי או "ענן" של טלדור?	
75	עמוד 5, סעיף 3. א. 7.	נבקש לאשר כי תעודת "מנהל רשת" מטעם צה"ל, תיחשב כתעודה רלוונטית לצורך עמידה בדרישת תנאי הסף.	הבקשה מתקבלת
76	עמוד 10, סעיף 11 ב. משקל רכיבי האיכות והמחיר	נבקש לעדכן את משקל רכיב המחיר בציון הכולל כך שיעמוד על 50% לפחות, חלף 30% כיום, וזאת בשים לב לכך שמדובר בשירותים המבוססים על מפרט טכני מוגדר מראש. לטעמנו, עדכון כאמור יחזק את התחרות בין המציעים השונים, יפחית מרכיבים סובייקטיביים בהערכת ההצעות, ויסייע להבטיח שימוש יעיל וחסכוני בכספי הציבור.	הבקשה נדחית
77	עמוד 10, סעיף 11 ג. אמות מידה לניקוד ההדגמה/הראיון	נבקש כי המועצה תפרט מראש ובכתב את אמות המידה, הקריטריונים ותבחיני המשנה לפיהם תבחן ועדת האיכות את רכיב ההדגמה/הראיון עם מנהל הפרויקט, על מנת להפחית מרכיבים סובייקטיביים בהערכת ההצעות ולהבטיח שוויון, שקיפות ואחידות בין כלל המציעים.	הבקשה נדחית
78	עמוד 11, מנגנון ניקוד הממליצים	נבקש להבהיר כי במקרה שבו לא ניתן יהיה להשיג ממליץ מסוים לאחר מספר ניסיונות סביר, מסיבות שאינן תלויות במציע, לא יינתן ניקוד 0 באופן אוטומטי, אלא תינתן למציע אפשרות לסייע ביצירת הקשר עם אותו ממליץ או להפנות את המועצה לממליץ חלופי נוסף מתוך רשימת הלקוחות שפורטה במסמך ז'. זאת, על מנת למנוע פגיעה בלתי מוצדקת בניקוד האיכות של המציע בנסיבות שאינן בשליטתו.	הבקשה נדחית



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
79	עמוד 20, הצעת מחיר אחוז הנחה אחיד	נבקש לעדכן את מבנה הצעת המחיר כך שניתן יהיה להציע אחוזי הנחה נפרדים לפי סעיפים ו/או לפי קבוצות רכיבים, חלק אחוז הנחה אחיד על כלל הטבלאות. בקשה זו נובעת מכך שהמועצה רשאית, לפי צרכיה, לממש רק חלק מהרכיבים והשירותים המפורטים במכרז, ומשכך אחוז הנחה אחיד על כלל הרכיבים עלול שלא לשקף באופן מדויק את התמחור הרלוונטי לכל רכיב בנפרד.
80	עמוד 20, הצעת מחיר רכיבי צד ג' ומחירי מחירון	נבקש להבהיר כי ביחס לרכיבים המבוססים על עלויות צד ג' משתנות, ובפרט רכיבי רישוי, תקשורת, ענן וציוד הנרכשים מספקים חיצוניים, ניתן יהיה להציע אחוז הנחה ממחירון היצרן, כאשר התמורה בפועל תהיה צמודה למחירוני אותם צדדים שלישיים כפי שיהיו בתוקף במועד האספקה ו/או החיוב. לחלופין, נבקש לפרט מהו מנגנון העדכון שיחול ביחס לרכיבים כאמור, על מנת לאפשר הגשת הצעה ריאלית אשר מבוססת על עלויות בפועל.
81	עמוד 20, הצעת מחיר עדכון מחירי המקסימום	נבקש לעדכן את מחירי המקסימום הנקובים בטבלאות הצעת המחיר, בהעלאה רוחבית בשיעור של 30%. זאת מאחר שנראה כי חלק מהמחירים המופיעים כיום אינם משקפים את מחירי השוק העדכניים בפועל. בקשה זו מקבלת משנה תוקף בשים לב לכך שחלק ניכר מהרכיבים בהצעה מבוסס על עלויות צד ג', רישוי, ציוד, שירותי ענן, תקשורת ושירותים חיצוניים, אשר כידוע מתעדכנים מעת לעת. לפיכך, נבקש לעדכן המחירים כך שישקפו את העלויות העדכניות בשוק ויאפשרו הגשת הצעה מיטבית עבור הרשות.
82	עמוד 21, סתירה עם עמוד 60 - היקף שעות כלולות	נבקש להבהיר וליישב את הסתירה בין האמור בטבלת הצעת המחיר, שם צוין כי שירותי הענן המנוהלים כוללים 25 ש"ע ללא תשלום במידת הצורך, לבין האמור במפרט הטכני, שם צוין כי כלולות 20 שעות חודשיות בלבד וכי יתר השעות ישולמו בנפרד. נבקש לעדכן את מסמכי המכרז כך



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
	בשירותי תשתית ענן מנוהלים	שהפריט בהצעת המחיר יעמוד על 20 ש"ע ללא תשלום בלבד.
83	עמוד 21, סעיף קו תקשורת ייעודי	נבקש לעדכן את מחיר המקסימום של הפריט "קו תקשורת ייעודי..." לסך של 1,200 ₪ לחודש, וזאת מאחר שמדובר ברכיב המבוסס על עלויות צד ג' משתנות, ונראה כי המחיר הנקוב כיום נמוך משמעותית מהמקובל בשוק עבור שירות מסוג זה.
84	עמודים 23 - 24, טבלאות ציוד Fortinet פתרונות שווי ערך	נבקש להבהיר באופן מפורש כי האמור בטבלאות לעניין דגמי Fortinet נועד לשקף את צרכי המועצה ו/או רמת הביצועים הנדרשת, וכי ניתן להציע גם מוצרים שווי ערך של יצרנים מובילים אחרים בתחום אבטחת המידע והתקשורת, ובלבד שהמוצרים המוצעים עומדים בדרישות הפונקציונליות, הטכניות, התפעוליות ורמות השירות הנדרשות על פי מסמכי המכרז.
85	עמ' 39 סעיף א	נבקש כי המילים "ובמשך כל...שבדין" תמחקנה ובמקומן ייכתב ולעניין ביטוחים הנערכים על בסיס מועד תביעה למשך 3 שנים מתום תקופת ההסכם.
86	עמ' 39 סעיף ב'1	נבקש כי לאחר המילה "הספק" ייכתב "...". המועצה תהיה מבוטחת נוספת בגין מעשי ו/או מחדלי הספק.
87	עמ' 39 סעיף ב'7	נבקש כי סכום ההשתתפות העצמית יעמוד על 300,000 ₪.
88	עמ' 39 סעיף ב'9	נבקש כי תקופת ההודעה תעמוד על 30 יום כמקובל.
89	עמ' 40 סעיף ה'	נבקש כי המילים "והמצאת פוליסות ביטוח" תמחקנה.



מס' / מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
90	עמ' 40 סעיף ז'	נבקש כי המילים " באופן מלא ובלעדי" תמחקנה ובמקומן יכתב "על פי דין". הבקשה נדחת.
91	עמ' 41 ביטול / שינוי הפוליסה	נבקש כי תקופת ההודעה תעמוד על 30 יום כמקובל. הבקשה נדחת.
92	עמוד 58 – מפרט טכני מצב קיים	נבקש הבהרתכם מי הוא ספק השירותים הקיים במועצה כיום. המועצה משתמשת במספר ספקים 1- אקספרס מתן שירותי תמיכה למשתמשים ו-2, 365- firewall ואבטחה- וואן-סיטי
93	עמוד 58 - עלויות רישוי	נבקש הבהרתכם כי עלויות הרישוי הנדרשות לצורך אספקת השירותים, יחולו על המועצה כלקוח קצה ולא ייכללו כחלק מעלויות הספק, או לחלופין כי יותר לספק להסתמך על רישוי קיים של המועצה.
94	עמוד 70 סעיף 8.22 סתירה עם עמ' 71 סעיף 10.1 - חלון השירות	נבקש להבהיר וליישב את הסתירה בין הוראות המכרז לעניין חלון השירות, שכן בעמ' 70 ס' 8.22, נקבע כי השירות יינתן בימים א'-ה' בין השעות 07:00-18:00 ובימים ו' וערבי חג בין השעות 07:00-13:00, ואילו בעמ' 71 בסעיף 10.1 נקבע כי השירות יינתן בימים א'-ה' בין השעות 08:00-17:00, למעט ימי ו', שבת, ערבי חג וחגים. נבקש לאשר כי חלון השירות המחייב לצורך הגשת ההצעה והתמחור, כאמור בעמ' 71 סעיף 10.1 בהתאם לשעות המקובלות בשוק, קרי 08:00-17:00.
95	27 20	בטבלת הוצאות חד פעמיות לפרויקט, נבקש שתבחנו שוב שהעלות שציינתם לציוד FG-FortiCare -90G-BDL-950-36, הינה ריאלית
96	21 27	בטבלת הוצאות חד פעמיות לפרויקט, נבקש לקבל הבהרה לגבי העלות שצוינה בסעיף יום הטמעה, האם הכוונה שהעלות



מס'	מסמך / נספח	השאלה/בקשת ההבהרה	מענה המועצה
		219.43 ₪ בלבד הינה לשעת הטמעה מתוך יום הטמעה או כעלות ליום הטמעה מלא ?	
97	21-22 27	בטבלת הוצאות חודשיות / שנתיות וקבועות, נבקש להבהיר שסך העלות המפורטת לכל סוגי רישוי מיקרוסופט 365 בעמודה "עלות חודשית הצעת הספק" הינה ב- \$ ולא ב ₪. לדוגמא - עלויות מתוך הטבלה - \$ 12.5 מחיר ליחידה X 42 כמות = \$ 525 חודשי ולא 525 ₪	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
98	23 27	נבקש להבהיר שהציוד FortiGate-100F , מק"ט FG-100F-BDL-950-36 הינו . END OF SALE	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
99	25 27	בטבלת תוספות להסכם אופציונאלי, נבקש שיוגדר מראש מהם המשאבים המקסימליים הנדרשים מהשרת, כמות CPU, זיכרון RAM, נפח אחסון	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
100	60 8	נבקש להבהיר שבסעיף זה אתם מבקשים להטמיע שני סוגי רישוי Defender for Business ו- Defender for office 365 plan 1 כאשר בטבלת ההוצאות החודשיות בע"מ 22 ציינתם רישוי Defender for Office 365 plan 1 בלבד לתמחור. האם רישוי נוסף ל- Defender for Business מעבר לכמות המצוינת בטבלה?	ראה מסמכי מכרז מעודכנים
101	88 1.6	נבקש להבהיר ששירותי ה- Help desk & Call center הינם לשירותים המנוהלים המפורטים בטבלת העלויות וכן לציוד התקשורת והאבטחה בלבד. יש להבהיר שהתמיכה לא תכלול שירותי תמיכה טכנית לתקלות ושאלות הקשורות לתחנות עבודה, אפליקציות ותוכנות המותקנות בהן, ציוד היקפי, פניות IT שאינן קשורות לשירותים המפורטים ותשתיות פאסיביות.	ראה מסמכי מכרז מעודכנים

REGIONAL COUNCIL GAN RAVE

Ayanot, D.N Emek Sorek Zip 7049000

Tel. 08-9408230 Fax. 08-9408241

www.ganrave.org.il



מועצה אזורית גן רווה

עיינות ד"נ עמק שורק 7049000

טל: 08-9408230 פקס: 08-9408241

www.ganrave.org.il

בברכה

מועצה אזורית גן רווה